



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ШАРАПОВ

Имя: ЭРИК

Отчество: РУСЛАНОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

08

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 7.

2.7-B

2-15

3-1-A

4 - D

5-C

## Задача 2

1-1-1

2-18

3-1-2

4-5

5 - A

2E-3

 $x-2$ 

3 - 4

4-5

Задача 3.

## 1. Кооперация

2. копиринит

### 3. выбранности

4. квінцетнація

5. Восприятие

Zagame's.

1. Некомпетентные менеджеры

## 2. моторная

3. пропорциональная

4. суданская

5. ~~Григорьев~~ Григорьевич Варшавин

О государственного Родословия

7. "некоторые из них"





- Задача 6.

- Longissima. Ice*

В представленном эссе авторами раскрыто на тему применимости изложенной автором теоретической модели в конкретной ситуации, а конкретно социальной динамики - раздвигая социальную динамику извне, раздвигая социальную динамику, ее институты, взаимодействия и "материю" общества (от институтов до конкретных индивидов). Поскольку объекту свойственно такое качество, как изменчивость (отсюда и раздвиг социальной динамики), авторам приходится к вы-







ведущ, что в контексте социальной динамики, социологи в целом, астрономическое время с его непрерывностью и однородностью имеют ряд фундаментальных недостатков. Согласно социальным явлениям связаны скорее с "символическим" равенством, нежели с "физическим", для их периодизации Тюркотт и Мёртон предлагают альтернативу астрономическому времени - социальное время.

Я согласен с идеями авторов. Однако их понимание, отчёт социального времени идёт ~~от~~ "критической точки" - событиями любой социальной значимости. Согласно социальным явлениям и процессы по сути не связаны с течением астрономического времени, как-либо их переводить для дальнейшего изучения представляется возможным только через использование предлагаемой концепции социального времени.

Обратимся к теории. Во-первых, в тексте статьи были упомянуты представители Китайской философии - Конфуций и Зенон. Она имеет прозвучали в связи с упоминанием их концепции "онтологического времени". Согласно разделу философии, изучающий бытие, здесь имеется в виду то, что время как нематериальное понятие субъективное явление, не может







Быть измерено с помощью астрономического времени (часами, минутами, секундами).

Для иллюстрации положения приведу практический пример. Еще недавно люди в РФ определяли рамки от 19 до 30 лет, сейчас же верхнюю границу подняли до 35 лет. Это говорит нам о том, что в современном обществе человек сохраняет активную гражданскую позицию, стремление к чему-то большому, чем это было раньше. Основному стремлению ~~то~~ <sup>к</sup> самоактуализации-попытке социальная, чисто субъективная, этим мы доказали, что время определяемая нашими индивидом по-своему, и с. имеет субъективный характер.

Теперь же обратим, почему социальные измерения, в частности социальный прогресс, не могут привязки к измерению астрономического времени. Из теории возьму понятие Мирового духа Гегеля и логоса Карла Юнга и Дж. Дарвина. Первый утверждал, что развитие общества, социальные перемены зависят исключительно от личности, философия, в которой Мировой дух как бы "вселяется". Также личность <sup>ведет себя</sup> поступают, не в соответствии с общественными условиями, но и их своим образом. Но их все закономерно общество.





В пример к своей концентрации Кельм приводит Наполеона - французский император разрушил <sup>Европейский</sup> ~~французский~~ республику, свел на нет все демократические достижения в период до его правления и устроил масштабную войну в Европе. И хотя он действовал чисто из эгоистичных побуждений, во "всеположительности" придала и положительным идеалам в европейской обстановке в целом. В частности, образовалась устойчивая идея международного безопасности, а на политическом уровне установилось равновесие и "принцип сдерживания" (несколько держав сдерживали друг друга, не позволяя тем самым одному из них занять господствующее положение). Наполеон не, согласно теории Дюркгейма, можно назвать Танди, который возмущен борьбу Индии за независимость своим принятием нового повторения позора несправедливого сопротивления и ему удалось отвести Позднюю от индийской британской империи, ~~на~~



до него индустриальному Обществу не удавалось добиться успехов. И вот, доказавши, что общественное развитие не зависит <sup>материально</sup> от ~~вещной~~ <sup>вещной</sup> времени: прогресс имеет <sup>свое</sup> "качественный" характер ("качественный" происходя в связи с социальными значимыми событиями), нельзя планомерно постигать качественный характер.

Идея ~~Спенсера~~ <sup>и идеи</sup> ~~Спенсера~~ <sup>Спенсера</sup> и Мертмена были использованы социологами в дальнейшем и повлияли на развитие данной науки в целом. Если ранее, за редким исключением, по словам авторов, данной функцией только лишь занимались ученые, то сейчас вполне возможно привлечение к социологии в современную социологию, которые так или иначе учитывают социальные процессы, связанные со временем.

Наиболее простой пример - конкуренция "волн" Тюррнера. Согласно этой современ- ной теории, развитие общества прои- ходит "волнами" революциями, социа- льными <sup>различиями</sup> и эволюционными общественно-граж- данскими отношениями (в качестве - издателями приоритетного фактора производства). В свою очередь выделяется три "волны": аграрную (эпоха N), инду- стральную (индустриальная K) и постин- дустриальную (информация - фактор про-











И, таким образом, Соренсен и Мертон предложили актуальную и подтверждающую в контексте социологии, социальной динамики концепцию социального времени взамен антропоцентричного, что привело к <sup>подвину</sup> новым социологическим теориям, конференциям, объясняющим социальные явления (в частности прогресс) с учётом социальных параметров, связанных со временем.

